

Дело № 4-167/2021 (1-239/2021)

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

11 ноября 2021 года

Смольнинский районный суд Санкт-Петербурга в составе:  
председательствующего судьи Котеневой Ю.В.,  
при секретаре Костычевой Е.С., помощнике судьи Марковой Е.А.,  
с участием помощника прокурора Центрального района Санкт-Петербурга  
Дзюменко Р.И.,

представителя заявителя Зайцева Я.С.,

осуждённого Балдина К.В.,

рассмотрев заявление Осповата Максима Фёдоровича о взыскании с Балдина Константина Валерьевича процессуальных издержек, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего по уголовному делу,

### УСТАНОВИЛ:

26 июля 2021 года по приговору Смольнинского районного суда Санкт-Петербурга Балдин К.В. осужден по ч. 4 ст. 159 УК РФ к 2 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Приговор вступил в законную силу 20 августа 2021 года.

Потерпевшим по данному уголовному делу являлся ██████████ Максим Фёдорович.

13 сентября 2021 года ██████████ М.Ф. обратился в Смольнинский районный суд Санкт-Петербурга с заявлением о взыскании с Балдина К.В. процессуальных издержек, связанных с возмещением оплаты юридических услуг в размере 554 300 рублей. В обоснование заявления ██████████ М.Ф. указывает, что им на период проведения проверочных мероприятий по решению вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении лица, совершившего в отношении него мошеннические действия, а в последующем на период расследования уголовного дела, преставления его интересов в суде, приходилось неоднократно обращаться за оказанием юридической помощи.

В судебном заседании 12 октября 2021 года заявителем представлено дополнение к заявлению, в котором указано, что сумма, подлежащая взысканию в осуждённого Балдина К.В. составляет 550 000 рублей, а также в соответствии с требованиями п. 3 ч. 2 ст. 131 УПК РФ с осуждённого в пользу потерпевшего подлежит взысканию сумма в размере 30 000 рублей. При этом ██████████ М.Ф. указано, что сумма оплаты юридических услуг складывается из совокупного расчёта стоимости соглашения с адвокатом на оказание юридической помощи № ██████████ от ██████████ апреля 2020 года, стоимость которого составила 200 000 рублей; соглашение об оказании юридической помощи № ██████████ от ██████████ декабря 2020 года, стоимость которого составила 300 000 рублей; соглашения с адвокатом на оказание юридической помощи № ██████████ от ██████████ марта

2021 года, стоимость которого составила 150 000 рублей. Все указанные соглашения были оплачены потерпевшим в полном объеме, что подтверждается чеками и квитанциями на оплату.

Заявитель ██████████ М.Ф. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещён надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщил и не настаивал на рассмотрении дела с его участием.

В соответствии с ч. 2 ст. 399 УПК РФ суд полагает возможным рассмотреть заявление ██████████ М.Ф. о взыскании процессуальных издержек, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего по уголовному делу в отсутствие заявителя.

Представитель заявителя Зайцев Я.С. полностью поддержал заявленные требования, пояснил, что оплата, произведённая ██████████ М.Ф. по всем соглашениям подтверждается квитанциями на оплату и чек-ордерами. Оплата потерпевшим по делу произведена в полном объеме. Вместе с тем, по соглашению № ██████████ от ████████ декабря 2020 года оплата произведена в размере 200 000 рублей, однако данное соглашение считается исполненным, поскольку адвокатом в полной мере выполнены все необходимые действия, связанные с представлением интересов потерпевшего в ходе предварительного следствия. Каждое соглашение было заключено потерпевшим и адвокатами на разных стадиях уголовного судопроизводства. При этом адвокат ██████████ П.В., с которым было заключено соглашение № ██████████ от ████████ апреля 2020 года, представлял интересы потерпевшего в рамках доследственной проверки, в том числе писал ходатайства об отмене постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. Адвокат ██████████ О.Н. – соглашение № ██████████ от ████████ декабря 2020 года, представлял интересы потерпевшего в рамках предварительного следствия. Адвокат ██████████ А.Н. – соглашение № ██████████ от ████████ марта 2021 года, представлял интересы потерпевшего в ходе судебного следствия и принимал участие во всех судебных заседаниях. Потерпевший не имеет претензий к своим представителям, а потому полагает, что денежные средства в размере 550 000 рублей, затраченные ██████████ М.Ф. на оплату юридических услуг, подлежат взысканию в осуждённого Балдина К.В.

Осуждённый Балдин К.В., принимая участие в судебном заседании посредством использования системы видеоконференц-связи, возражал против удовлетворения заявления ██████████ М.Ф. Пояснил, что представителем заявителя Зайцевым Я.С. и заявителем ██████████ М.Ф. не представлено убедительных доводов, свидетельствующих о выполнении адвокатами, принятых на себя обязательств. Не доказано участие адвоката ██████████ П.В. в рамках доследственной проверки. Из соглашения № ██████████ от ████████ апреля 2020 года, заключённого между ██████████ М. Ф. и адвокатом ██████████ П.В., следует, что доверитель доверил представлению его интересов при проведении проверки. Однако на 21 апреля 2020 года уже было возбуждено уголовное дело, в связи с чем не понятно какое отношение имеет адвокат ██████████ П.В. к представлению интересов ██████████ М.Ф. в рамках доследственной проверки. В соглашении № ██████████ от ████████ декабря 2020 года не указано какие именно

действия поручаются адвокату [REDACTED] О.Н. при представлении интересов [REDACTED] М.Ф. Кроме того, принимая во внимание, что в нарушение п. 2.1 соглашения № [REDACTED] от [REDACTED] декабря 2020 года [REDACTED] М.Ф. не полностью произведена оплата по данному соглашению, оно считается не заключённым, а потому требования [REDACTED] М.Ф. о взыскании денежных средств по данному соглашению не подлежат удовлетворению. При этом несмотря на то, что адвокат [REDACTED] А.Н., с которым заключено соглашение № [REDACTED] от [REDACTED] марта 2021 года, присутствовал в судебных заседаниях, оснований для удовлетворения заявления [REDACTED] М.Ф. также не имеется.

Помощник прокурора, принимавший участие в судебном заседании, разрешение вопроса о взыскании денежных средств с Балдина К.В. в пользу [REDACTED] М.Ф., связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего, оставил на усмотрение суда.

Изучив заявления [REDACTED] М.Ф., выслушав участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 3 ст. 42 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение расходов, понесённых в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям ст. 131 УПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 УПК РФ процессуальными издержками являются связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счёт средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

Согласно п. 1.1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего.

В соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осуждённых, а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за счёт средств федерального бюджета.

Согласно ч. 2 ст. 132 УПК РФ суд вправе взыскать с осуждённого процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику и защитнику в случаях, предусмотренных ч. ч. 4 и 5 ст. 132 УПК РФ.

Из материалов уголовного дела следует, что уголовное дело № 1200 [REDACTED] 0654 возбуждено следственным управлением УМВД России по Центральному району Санкт-Петербурга 08 апреля 2020 года (материал проверки КУСП-7 [REDACTED] 4 от 10 октября 2019 года).

[REDACTED] апреля 2020 года [REDACTED] М.Ф. заключено соглашение с адвокатом [REDACTED] П.В. № [REDACTED] на оказание юридической помощи, при этом доверитель поручает поверенному представлять интересы доверителя на этапе рассмотрения материалов проверки КУСП-1 [REDACTED] 2 от 01 августа 2019 года. Стоимость услуг по данному соглашению составляет 200 000 рублей, которые необходимо уплатить в срок до 23 апреля 2020 года. Согласно квитанции на

оплату № 000262 серия АА 23 апреля 2020 года в счёт оплаты по соглашению № [REDACTED] от [REDACTED] апреля 2020 года [REDACTED] М.Ф. внесено 200 000 рублей.

24 апреля 2020 года адвокатом [REDACTED] П.В. выписан ордер № 768051 на представление интересов потерпевшего [REDACTED] М.Ф. на стадии предварительного расследования по уголовному делу № 1200 [REDACTED] 654 на основании заключённого [REDACTED] апреля 2020 года соглашения на оказание юридической помощи № [REDACTED] (том 2 л.д. 102).

07 мая 2020 года адвокат [REDACTED] П.В. принимал участие при допросе потерпевшего [REDACTED] М.Ф. по уголовному делу № 1200 [REDACTED] 654 в следственном управлении УМВД России по Центральному району Санкт-Петербурга (том 2 л.д. 103-105).

15 декабря 2020 года [REDACTED] М. Ф. заключено соглашение № [REDACTED] на оказание юридической помощи с адвокатом [REDACTED] Олегом Николаевичем. При этом адвокат принял на себя поручение доверителя на оказание юридической помощи в качестве представителя потерпевшего в ходе предварительного следствия по уголовному делу, находящемуся в производстве следственного управления УМВД России по Центральному району Санкт-Петербурга. Срок действия договора: 01 марта 2021 года. Согласно п. 2.1 доверитель выплачивает адвокату за выполнения поручения вознаграждение в размере 300 000 рублей. Оплата производится тремя равными платежами. Согласно чек-ордерам [REDACTED] М. Ф. по данному соглашению внесено: 100 000 рублей 16 декабря 2020 года, 50 000 рублей 18 января 2021 года; 50 000 рублей 29 января 2021 года, а всего 200 000 рублей.

Из материалов уголовного дела следует, что адвокатом [REDACTED] О.Н. 18 декабря 2020 года выписан ордер № А 1986103 (№ 302) на представление интересов [REDACTED] М. Ф. при проведении предварительного следствия по уголовному делу № 1200 [REDACTED] 654 в следственном управлении УМВД России по Центральному району Санкт-Петербурга (том 2 л.д. 110).

18 декабря 2020 года адвокат [REDACTED] О.Н. принимал участие при дополнительном допросе потерпевшего [REDACTED] М.Ф. по уголовному делу № 1200 [REDACTED] 654 в следственном управлении УМВД России по Центральному району Санкт-Петербурга, а также в подготовке ходатайства о наложении ареста и при ознакомлении с постановлениями о назначении судебной экспертизы (том 2 л.д. 111-112, 113-114, том 4 л.д. 71, 101, 128, 152).

27 января 2020 года адвокат [REDACTED] О.Н. совместно с потерпевшим [REDACTED] М.Ф. принимал участие в ознакомлении с заключениями эксперта по уголовному делу № 1200 [REDACTED] 654 (том 4 л.д. 90, 114, 137, 161).

11 февраля 2021 года адвокат [REDACTED] О.Н. участвовал при проведении очной ставки между потерпевшим [REDACTED] М.Ф. и свидетелем Карцевой С.Ю. (том 4 л.д. 51-55).

19 марта 2021 года [REDACTED] М.Ф. заключено соглашение № [REDACTED] с адвокатами [REDACTED] П.В. и [REDACTED] А.Н. на оказание юридической помощи. При этом поверенные принимают на себя обязательство представлять интересы доверителя в Смольнинском районном суде Санкт-Петербурга по уголовному делу № 1-239/2021. Стоимость услуг по данному соглашению

составляла 150 000 рублей. Согласно квитанции на оплату № 000312 серия АА 19 апреля 2021 года [REDACTED] М.Ф. по соглашению № [REDACTED] от [REDACTED] марта 2021 года внесено 150 000 рублей.

Из материалов уголовного дела следует, что [REDACTED] марта 2021 года адвокатом [REDACTED] А.Н. выписан ордер № 836212 на представление интересов [REDACTED] М.Ф. в Смольнинском районном суде Санкт-Петербурга (том 6 л.д. 23). 23 марта 2021 года адвокат [REDACTED] А.Н. ознакомился с материалами уголовного дела, состоящего из пяти томов. Кроме того, адвокат [REDACTED] А.Н. принимал участие в пяти судебных заседаниях в Смольнинском районном суде Санкт-Петербурга (18 мая 2021 года, 27 мая 2021 года, 17 июня 2021 года, 05 июля 2021 года, 22 июля 2021 года и 26 июля 2021 года), а также занимался подготовкой искового заявления о взыскании с Балдина К.В. денежных средств в счёт компенсации морального вреда (том 6 л.д. 78-88, 91-92, 97-107, 116-126, 132-135, 168-179, 202-215).

26 июля 2021 года Смольнинским районным судом Санкт-Петербурга постановлен приговор в отношении Балдина К.В., который признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Исходя из правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 13 мая 2021 года № 18-П, при определении размеров возмещения расходов потерпевшего на выплату вознаграждения его представителю по уголовному делу надо исходить из того, что возмещению подлежат в полном объеме все необходимые и оправданные расходы на выплату вознаграждения представителю потерпевшего (в том числе до получения формального статуса потерпевшего), которые должны быть подтверждены документально, в том числе расходы, связанные с обжалованием отказа в возбуждении уголовного дела, поскольку оно в дальнейшем было возбуждено, и с обжалованием прекращения уголовного дела, поскольку решения о том было отменено.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание объем проведённой адвокатами [REDACTED] П.В., [REDACTED] О.Н., [REDACTED] А.Н. работы, связанной с представлением интересов потерпевшего в ходе предварительного и судебного следствия, отсутствие документально подтверждённых сведений о проведении адвокатом [REDACTED] П.В. работы по представлению интересов потерпевшего в рамках доследственной проверки, пояснения представителя заявителя Зайцева Я.С. в судебном заседании об отсутствии указанных доказательств, а также принимая во внимание отсутствие сведений об имущественной несостоятельности осуждённого Балдина К.В., его материальное и семейное положение, состояние здоровья и трудоспособный возраст, наличие постоянного места работы до осуждения и наличие на его иждивении малолетнего ребёнка, исходя из доказанности расходов потерпевшего [REDACTED] М.Ф., внесённых им в счёт оплаты юридических услуг суд приходит к выводу, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 132 УПК РФ с Балдина Константина Валерьевича в пользу [REDACTED] Максима

Фёдоровича подлежат взысканию процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения представителям потерпевшего по уголовному делу в размере 420 000 рублей (по соглашению № [REDACTED] от [REDACTED] апреля 2020 года – адвокат [REDACTED] П.В. – 70 000 рублей 00 копеек + по соглашению № [REDACTED] от [REDACTED] декабря 2020 года – адвокат [REDACTED] О.Н. – 200 000 рублей 00 копеек + по соглашению № [REDACTED] от [REDACTED] марта 2021 года – адвокат [REDACTED] А.Н. – 150 000 рублей 00 копеек).

При этом суд находит несостоятельными доводы осуждённого Балдина К.В. о не заключении потерпевшим [REDACTED] М.Ф. и адвокатом [REDACTED] О.Н. соглашения № [REDACTED] от [REDACTED] декабря 2020 года в связи с неполной оплатой, предусмотренной п. 2.1 данного соглашения, поскольку из материалов уголовного дела следует, что адвокат принимал участие в проведении следственных и процессуальных действий с участием потерпевшего, а, следовательно, выполнил принятые на себя в рамках соглашения обязательства.

Вместе с тем, суд полагает необходимым отказать в удовлетворении требований о взыскании с осуждённого Балдина К.В. денежных средств в сумме 30 000 рублей, предусмотренных п. 3 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, поскольку заявителем [REDACTED] М.Ф., являющимся индивидуальным предпринимателем, не представлено доказательств в обоснование необходимости взыскания с осуждённого указанных денежных средств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 42, ст. 131, ст. 132 УПК РФ, суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

заявление [REDACTED] Максима Фёдоровича о взыскании с Балдина Константина Валерьевича процессуальных издержек, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего по уголовному делу – удовлетворить частично.

Взыскать с Балдина Константина Валерьевича в пользу [REDACTED] Максима Фёдоровича процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего по уголовному делу в размере 420 000 (четыреста двадцать тысяч) рублей 00 копеек.

В удовлетворении заявления в остальной части - отказать.

Постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд путём подачи апелляционной жалобы через Смольнинский районный суд Санкт-Петербурга в течение десяти суток со дня вынесения, а осуждённым, содержащимся под стражей – в тот же срок со дня вручения ему копии постановления.

Судья:

КОНЦА ВЕРНА  
Судья: [REDACTED]  
Секретарь: [REDACTED]

Постановление вступило в законную силу с изменениями и без апелляционной жалобы  
Ю.В. Котенева  
СПб гор. суда-недетского (3)  
Судья

117

11 ноября 2021 года в отношении Балдина Константина Валерьевича изменить, указав о взыскании в пользу [REDACTED] Максима Федоровича процессуальных издержек, связанных выплатой вознаграждения представителю потерпевшего по уголовному делу в размере 420 000 рублей из средств федерального бюджета с последующим взысканием этих процессуальных издержек с осужденного Балдина [REDACTED] в доход государства.

В остальном постановление оставить без изменения.

Апелляционную жалобу осужденного Балдина К.В. оставить без удовлетворения.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в кассационном порядке в Третий кассационный суд общей юрисдикции в течение шести месяцев со дня вступления постановления в законную силу, а для осужденного, содержащегося под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии судебного решения, вступившего в законную силу.

В случае подачи кассационной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом кассационной инстанции. Такое ходатайство лицом, содержащимся под стражей, или осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, может быть заявлено в кассационной жалобе либо в течение 3 суток со дня получения извещения о дате, времени и месте заседания суда кассационной инстанции если уголовное дело было передано в суд кассационной инстанции кассационному представлению прокурора или кассационной жалобе другого лица.



Всего прошито 1 и пронумеровано 1 листов

Судья:

*[Handwritten signature]*

*Решение от 11.11.21*

КОПИЯ ВЕРНА  
Судья: *[Signature]*  
Секретарь: *[Signature]*



*Решение от 11.11.21  
Копия верна*